Słabe strony edukacji w województwie kujawsko – pomorskim   
(na podstawie informacji zaprezentowanych przez Wicekuratora Oświaty –   
pana Andrzeja Siemianowskiego, podczas spotkania z przedstawicielami   
ośrodków wsparcia i doskonalenia nauczycieli, w Bydgoszczy – 12. 11. 2013.)

**PRZEDSZKOLA:**

- metody i formy kontaktów z rodzicami   
- sposób informowania rodziców w zakresie diagnozy pedagogicznej dziecka  
- indywidualizacja wspomagania rozwoju dziecka (nie obejmuje wszystkich)  
- doskonalenie nauczycieli (nieadekwatne do diagnozy potrzeb)

**SZKOŁY PODSTAWOWE**

- planowanie pracy nie uwzględnia opinii uczniów  
- niewystarczające wykorzystanie zasobów otaczającego środowiska na rzecz wzbogacenia oferty  
- członkowie rad pedagogicznych nie współpracują ze sobą w rozwiązywaniu problemów  
- niska skuteczność wprowadzanych zmian

**GIMNAZJA**

- niewystarczający udział wszystkich podmiotów (szczególnie rodziców i uczniów) w planowaniu pracy  
- niewystarczające wykorzystanie diagnoz i analiz do planowania pracy  
- niewystarczające wykorzystanie informacji o losach swoich absolwentów do promowania wartości   
 uczenia się  
- podejmowane działania dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze nie korespondują z wnioskami   
 nadzoru pedagogicznego  
- podejmowane działania w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej i doradztwa   
 zawodowego są nieadekwatne do potrzeb i oczekiwań młodzieży  
- brak systematyczności w monitorowaniu realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego

**LICEA OGÓLNOKSZTAŁCĄCE**

- niewystarczające działania kontrolne dyrektorów dotyczące efektywności zajęć lekcyjnych w celu  
 ograniczenia zjawiska korepetycji  
- niska efektywność nauczania języków obcych  
- nasilająca się absencja (szczególnie w okresie wiosennym)  
- obniżenie średniego wyniku matur

**TECHNIKA**

- wdrażane wnioski z analiz wyników matur i egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe,   
 nie przekładają się na wzrost efektów kształcenia  
- istniejące koncepcje pracy szkół są w niewielkim stopniu analizowane i modyfikowane,   
 nie uwzględniają potrzeb rynku pracy  
- niewystarczająca analiza potrzeb pracodawców

**SZKOŁY ZAWODOWE**

- niewystarczająca współpraca z pracodawcami (egzaminy zewnętrzne)  
- baza niektórych szkół oraz stosowane technologie są nieadekwatne do potrzeb pracodawców

**SZKOŁY SPECJALNE**

- niewystarczająca współpraca ze środowiskiem lokalnym

PORADNIE PSYCHOLOGICZNO – PEDAGOGICZNE

- niewystarczająca informacja o własnej ofercie  
- wnioski z nadzoru pedagogicznego nie zawsze służą do wprowadzania zmian

***W całym aspekcie – błędne, niekonstruktywne, zbyt ogólne wnioski do pracy***

DOSKONALENIA WYMAGA:

1. KOMUNIKACJA I PRZEPŁYW INFORMACJI
2. AKTYWIZACJA UCZNIÓW
3. PLANOWANIE DYDAKTYCZNE
4. WSPÓŁPRACA SZKÓŁ ZE ŚRODOWISKIEM LOKALNYM (SPOŁECZNYM OTOCZENIEM SZKOŁY)
5. WYKORZYSTANIE DIAGNOZ I ANALIZ
6. PROMOWANIE DOBRYCH PRAKTYK
7. MONITOROWANIE PRACY DYDAKTYCZNEJ SZKÓŁ I NAUCZYCIELI
8. EFEKTYWNOŚĆ PROCESÓW KSZTAŁCENIA
9. UPOWSZECHNIANIE OCENIANIA KSZTAŁTUJĄCEGO

*Priorytet nakreślony przez Kujawsko – Pomorskiego Kuratora Oświaty   
na bieżący rok szkolny, ujęty został w pytaniu: „****Co to znaczy dobra lekcja****”?*

*Opracowanie: Jarosław Słoma*